

第六届上海高中生论坛辩论赛章程

主办单位：上海市教育委员会基础教育处

上海市学生联合会秘书处

上海市特色普通高中建设项目组

上海市普陀区教育局

共青团普陀区委员会

承办单位：同济大学第二附属中学

协办单位：同济大学基础教育办公室

共青团同济大学委员会

一、总则

本次辩论赛旨在引导参会学生深入思考“智能·人生”主题，丰富中学生的课外生活，活跃校园气氛，点燃他们的学习热情，培养和提高中学生的逻辑思维能力、口头表达能力和辩论素质，团队的组织 and 协作能力，体现中学生朝气蓬勃，积极向上的精神状态；培养学生思辨意识，提升学生语言表达能力和明辨是非能力，营造更加团结协作、积极向上的文化氛围，展现中学生风华正茂的精神状态。

二、报名时间

即日起至 2023 年 2 月 20 日

三、比赛形式

三名同校学生组队参赛，明确所持观点，填写好参赛报名表并按时报名。

1. 初赛（线上）

（1）承办方将根据报名情况，在初赛前召开领队会议，抽签决定初赛各组对战双方。

（2）根据各支队伍当天初赛分数排名，产生复赛队伍。

2. 复赛（线上）

（1）初赛后，承办方发放复赛辩题给复赛队伍，并抽签决定复赛各组对战双方。

（2）根据各支队伍当天复赛分数排名，产生四支半决赛队伍。

3. 半决赛（线上）

（1）复赛后，承办方发放半决赛辩题给半决赛队伍，并抽签决定半决赛各组对战双方。

（2）根据各支队伍当天半决赛分数排名，产生两支决赛队伍。

4. 决赛（线下）

（1）半决赛后，承办方发放决赛辩题给决赛队伍，并抽签决定决赛各组对战双方。

（2）决赛将于 2023 年 3 月 26 日在同济大学第二附属中学高中部进行。

（3）根据两支队伍当天决赛分数排名，最终决出冠、亚军，同时产生此次比赛各等第奖和全程最佳辩手。

四、比赛时间

初赛时间：2023年2月25日—2023年2月26日（线上）

复赛时间：2023年3月5日（线上）

半决赛时间：2023年3月12日（线上）

决赛时间：2023年3月26日（线下）

五、报名方式

报名邮箱：tarkig@126.com，何隽杰老师收（参赛报名表及电子邮件主题名请按照“第六届上海高中生论坛辩论赛报名+联系人姓名+联系方式”命名。）

六、辩题设置

大数据是对大量、动态、能持续的数据，通过运用新系统、新工具、新模型的挖掘，从而获得具有洞察力和新价值的东西。以前，面对庞大的数据，我们可能会一叶障目、可见一斑，因此不能了解到事物的真正本质，从而在科学工作中得到错误的推断，而大数据时代的来临，一切真相将会展现在我们面前。

辩论初赛题目：大数据时代下人类活动是否安全

正方观点：

大数据时代下人类活动越来越安全

反方观点：

大数据时代下人类活动越来越不安全

七、比赛赛制

参赛双方每方商场队员共三人，称为一辩、二辩、三辩。

	环节	用时
立论与质询环节	正方一辩立论	3min30s
	反方三辩质询正方一辩	1min30s
	反方一辩立论	3min30s
	正方三辩质询反方一辩	1min30s
驳论与对辩环节	正方二辩驳论	1min30s
	反方二辩驳论	1min30s
	正方二辩论和反方二辩对辩	各 2min，共 4min
自由辩论环节	自由辩论	各 4min，共 8min

总结陈词环节	反方三辩总结陈词	3min30s
	正方三辩总结陈词	3min30s
观众提问环节	观众向双方辩手进行提问	5min

注：

1. 本次比赛所有的质询只计质询方时间，被质询方不计时。被质询方每次发言有 5 秒保护时间，质询方可在保护时间后打断被质询方发言，被质询方不可打断。

2. 观众提问环节，观众举手示意主席，待主席同意后可以向任意一方提问，由双方自主选择辩手代表回答，观众不可指定辩手回答问题。

八、评审方法

每场比赛的结果由三位评委投票决定。

1. 对于比赛胜负，每一位评委拥有三票，分别为环节票、印象票、决胜票，三张票于两轮投出。

2. 比赛进行中，评委对每个环节做出打分判定，并在比赛结束后上交环节票，由工作人员对于每位评委的票面结果进行核算，单一评委票面上哪一方获得总分最多，则视为此评委将环节票授予该方。若单一评委票面正反环节票相同，则该环节记为：1.5:1.5。

3. 上交环节票后，评委立即投出印象票，然分别进行述票，从少数评委先开始。评委发言仅限于陈述评判理由，不得有劝说、暗示等影响其他评委评判理由。

4. 述票结束后，评委投出决胜票，并针对辩手的个人表现，填写个人投票评审单，单一评委票面上哪一位辩手获得分数最多，则视为此评委将最佳辩手票授予该选手。最终得票数最多的选手获得单场最佳辩手。

5. 本届赛事结束后，获得最多场次单场最佳辩手的选手为本届赛事的全程最佳辩手。若有平票，依次按照上场比赛胜场数、个人环节累计分数决定全程最佳辩手。

九、申诉机制

本次赛事原则上不设立申诉环节，评委当场评判结果即为比赛最终结果。

十、奖励设置

进入复赛的队伍都将获得由第六届上海高中生论坛主办方颁发的纪念证书。

全程最佳辩手可获得荣誉证书。

十一、补充说明

本章程的最终解释权归主办方所有。

附件一 第六届中学生论坛辩论赛参赛报名表

学校名称（全称）						
学校地址						
辩论队名						
辩 论 队 员	一辩姓名 （领队学 生）		性别		E-mail	
	联系方式		年级		学籍号	
	二辩姓名		性别		E-mail	
	联系方式		年级		学籍号	
	三辩姓名		性别		E-mail	
	联系方式		年级		学籍号	
	候补人员		性别		E-mail	
联系方式		年级		学籍号		
领队教师联系方式						
姓名		性别		E-mail		
电话		邮编		通讯地址		
学校意见						
年 月 日						

附件二 参考评分标准

A、团体评分细则

一、立论陈词评分标准（共 15 分）

论点明晰，论据充足，引证恰当，分析透彻。语言表达清晰、流畅；层次清楚，逻辑严密。

二、驳论对辩环节评分标准（共 20 分）

条理清晰，语言表达流畅，能够对对方论点进行合理拆解。

提问简明，击中要害；回答精准，处理问题有技巧；表达清晰，论证合理而有力。

需要扣分的情形：

1. 提问内容与辩题无关。
2. 发言内容不健康或进行人身攻击。

三、自由辩论评分标准（共 30 分）

能速抓住对方观点及漏洞，驳论精到，切中要害，明确阐述本方立论和观点并博采出众。

需要扣分的情形：

1. 对方已经明确回答的问题，仍然纠缠不清的；
2. 发言不健康，或进行人身攻击的；
3. 辩论与辩题无关；
4. 在一方发言完毕另一方停顿时间过长未起立发言。

四、总结陈词评分标准（共 15 分）

语言表达清晰、流畅；层次清楚，逻辑严密；对对方观点进行质疑，同时强化本方观点，并能首尾呼应。

需要扣分的情形：

辩论双方应针对辩论赛整体态势总结陈词，脱离实际的背稿适当扣分。

五、评委提问评分标准（共 10 分）

反应敏捷，应对能力强，巧妙回避，且很好地把握现场气氛。

六、团体配合评分标准（共 10 分）

三位辩手，配合默契，观点统一。

注：

1. 比赛中若连续超时，要适当扣分；（1-3分）
2. 评分时去掉一个最高分，一个最低分，其余求平均数即为最后得分。

B、个人评分细则

最佳辩手

一、语言表达（共 30 分）

1. 辩手辩论应符合辩题，不得在主要观点上脱离辩题。（10分）
2. 辩手应有真情实感，且可以用幽默诙谐的语言调节现场气氛。（5分）
3. 辩手应吐字清晰，语速适当，有肢体语言，语言文明，相互尊敬礼貌。（10分）
4. 辩手应运用精炼的语言，阐述自己的观点。（5分）

二、逻辑思维（共 20 分）

1. 辩手辩论应有理有据，逻辑严密，论证有力。（10分）
2. 辩手辩论应层次清晰，围绕本方观点进行辩驳。（10分）

三、辩驳能力（共 15 分）

1. 辩手可以合理使用各种辩论技巧。（5分）
2. 辩手能够抓住对方失误，切中要害。（5分）
3. 辩手可以运用适量例证来反驳对方观点。（5分）

四、整体意识（共 10 分）

1. 辩手应团结合作，配合默契，观点统一。（5分）
2. 辩手辩论观点统一，未脱离本方观点。（5分）

五、临场反应（共 10 分）

1. 辩手应积极回答，从容应对，表现稳定心态和良好素质。（5分）
2. 辩手反应敏捷，从容应对，不回避。（5分）

六、综合印象（共 15 分）

1. 仪态着装合理，大方自然。（5分）
2. 尊重评委，对方辩友以及现场观众。（5分）
3. 有风度以及幽默感。（5分）

胜负判断

1. 每场比赛的胜负判断，依据三位评委所打团体分（去掉一个最高分和一个最低分）的总和来判断。
2. 辩手个人得分只作为个人奖项的评审依据，与判断每场胜负无关。